

HPP006 Samenwerkings- en inzetmatrix

Richtinggevende matrix voor activatie, rolverdeling en opvolging

Documentcode	CIV-CARE_P001_HPP006_Inzetmatrix_v0.1
Versie	0.1
Status	CONCEPT - HUMAN REVIEW - NIET VASTGESTELD
Datum concept	14 september 2026
Opsteller	Stichting De Kamer van Sociale Waarden - CIV-CARE
Publicatie-intentie	Voorgenomen openbaar als ondersteunende PDF na vaststelling
Frameworkpositie	Ondersteunend normatief instrument bij HPP006 binnen het Triage Framework

REVIEWSTATUS: dit document bevat een normatief concept. Geen externe toepassing, publicatie of formele verwijzing als vastgestelde CIV-CARE-norm vóór expliciete Human Review en vaststellingsbesluit.

Executive summary

Deze matrix ondersteunt de toepassing van HPP006 en SHPP006-01 t/m -08. Zij bepaalt niet zelf wat rechtmatig, veilig of inhoudelijk juist is, maar helpt om signalen te koppelen aan de juiste competenties, verantwoordelijke actoren, documentatie en vervolgstappen. Meerdere SHPP's kunnen gelijktijdig of sequentieel worden geactiveerd.

1. Gebruik

- Start bij het concrete signaal of de blokkade, niet bij de gewenste oplossing.
- Selecteer maximaal de SHPP's die daadwerkelijk nodig zijn en motiveer combinatie.
- Wijs per actie één formeel verantwoordelijke actor aan; ondersteuners worden afzonderlijk vermeld.
- Leg expliciet vast wie géén beslisbevoegdheid heeft.
- Plan een reviewmoment en sluit de cyclus met resultaat, herstel en leerpunt.

2. Inzetmatrix

Signaal / situatie	SHPP	Benodigde competentie	Formele verantwoordelijkheid	Minimale documentatie	Eerstvolgende stap
Ervaringen worden niet gehoord of alleen informeel gedeeld	01, 04	Ervaringsdeskundige / jongere / cliënt; onafhankelijke ontvanger	Bevoegde organisatie of toezichthouder	Bronstatus, consent, terugkoppeling	Signaal veilig registreren en onderzoeksroute bepalen
Experts spreken langs elkaar heen of status bepaalt geloofwaardigheid	02, 05	Relevante kennisdragers per deelvraag	Formele beslisser	Competentiekaart, gedeelde/betwiste feiten	Shared Understanding opstellen
Onduidelijkheid over rol, mandaat of dubbele pet	03	Proces-/governancecoördinator	Iedere bevoegde actor voor eigen domein	Rolkaart, mandaat, gegevensgrenzen	Rolconflict oplossen vóór inhoudelijk besluit
Kritiek of afwijkend standpunt verdwijnt uit verslag	04	Betrokkene + onafhankelijke ondersteuning	Verslagverantwoordelijke / formele beslisser	Dissent-note, correctieverzoek, bronverwijzing	Afwijking zichtbaar koppelen aan besluit

Participatie zonder duidelijke invloed	05	Alle deelnemers	Vooraf aangewezen beslisser	Participatieniveau, beslisregels	Expliciet maken: advies, co-design, instemming of besluit
Probleem bekend, maar opvolging onduidelijk	06	Keten-/procesanalist	Actor met bevoegdheid tot vervolgstap	Knowledge-to-remedy keten, termijnen, eigenaar	Bepalen waar overdracht stopt en actiehouder aanwijzen
Tekortkoming erkend, slachtoffers krijgen geen route	07	Herstel-/nazorgcompetentie, juridische toets waar nodig	Bevoegde organisatie/overheid	Herstelopties, bereik, toegankelijkheid, effect	Herstelroute ontwerpen en monitoren
Zelfde tekortkoming keert terug	06, 08	Onderzoek, toezicht, beleid, ervaringskennis	Bestuur/stelselactor binnen eigen bevoegdheid	Patroonanalyse, randvoorwaarden, effectdata	Systeeminterventie + cyclische herbeoordeling
Acute onveiligheid of wettelijke plicht	Buiten matrix / P001	Bevoegde crisis-, zorg-, toezicht- of justitiële actor	Wettelijk bevoegde actor	Wettelijk vereiste documentatie	Acute route eerst; HPP006 alleen aanvullend na stabilisatie

3. Activatieniveaus

Beginsel	Betekenis	Toetsvraag
Niveau A - relationeel/operationeel	Probleem kan binnen bestaande rollen worden hersteld.	HPP003/HPP005 primair; HPP006 ondersteunend.
Niveau B - multi-actor governance	Meerdere autonome actoren en kennisvormen zijn noodzakelijk.	HPP006 actief; rol- en competentiemapping verplicht.
Niveau C - structureel/stelsel	Herhaling of	SHPP006-06 en -08 actief;

	randvoorwaarden overstijgen één organisatie.	stelsel-/toezichtactoren betrekken binnen bevoegdheid.
--	--	--

4. Beslis- en verantwoordingslog

Datum	Signaal	Geactiveer de SHPP	Actiehoud er	Beslisser	Termijn	Review/ uitkomst

Relatie met bestaande CIV-CARE-documenten

HPP006 vervangt geen bestaande normatieve lijn. De reeks is bedoeld als verbindende governancelaag tussen herstel, vertrouwen, gedeelde besluitvorming, relationele legitimiteit en stelselverantwoordelijkheid.

Bestaand document	Relatie met HPP006
HPP003 - Herstel	HPP006 bepaalt wie vanuit welke competentie betrokken moet worden wanneer signalering moet overgaan in herstel en systeemleren.
HPP004 - Vertrouwen / federatieve governance	HPP006 operationaliseert samenwerking tussen autonome actoren zonder hiërarchische absorptie.
HPP005 - Shared Decision Making	HPP006 verbreedt SDM met Shared Understanding, gedocumenteerde dissent en besluit-/verantwoordelijkheidszuiverheid.
PP-REL-001 - Relationele legitimiteit	HPP006 vertaalt gelijkwaardigheid, machtsbalans, zelfregie en samenredzaamheid

	naar multi-actor governance.
Triage Framework v1.7	HPP006 wordt pas geactiveerd wanneer de triage wijst op meerdere kennisdragers, structurele signalen, herstelverantwoordelijkheid of stelsel-/netwerkvraagstukken.
SHPP003 Herstel-inzetmatrix v0.9	HPP006-matrix volgt dezelfde richtinggevende logica: selecteren en combineren, niet automatisch beslissen.

Bronnen en referenties voor Human Review

Interne CIV-CARE-bronnen

CIV-CARE Position Paper Triage Framework v1.7: Overkoepelend triage- en documentatiekader.

CIV-CARE_P001_HPP003 - Herstel van Impasse zonder Juridisering v0.9: Herstelroutes en interventielogica bij vastgelopen relaties.

CIV-CARE_P001_SHPP003_Herstel-Inzetmatrix v0.9: Bestaand voorbeeld van een richtinggevende, niet-beslissende inzetmatrix.

CIV-CARE_P001_HPP004 - Vertrouwen als Voorwaarde voor Maatschappelijke Stabiliteit v0.9: Vertrouwen, federatieve governance en netwerklegitimiteit.

CIV-CARE_P001_SHPP004-05 - Federatieve Governance als Stabiliteitsmodel v0.9: Autonome actoren werken samen zonder institutionele absorptie.

CIV-CARE_P001_HPP005 - Shared Decision Making als Fundament van Legitieme Besluitvorming v0.9: Gedeelde besluitvorming, machtsasymmetrie en pseudo-participatie.

CIV-CARE_P001_PP-REL-001 v0.9-RC1: Relationele legitimiteit, gelijkwaardigheid, machtsbalans, zelfregie en samenredzaamheid.

Externe bronnen en casusmateriaal

Bhugwandass / ExpEx, Eenzaam Gesloten (2024): Ervaringsonderzoek naar ZIKOS, gebaseerd op 51 jongeren, 3 (oud-)medewerkers en een ouder. <https://www.expex.nl/onderzoek-zikos/>

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, Reflectie toezicht op ZIKOS (2024): Zelfreflectie op toezicht; expliciete versterking van gebruik van ervaringskennis en aandacht voor organisatiecultuur. <https://www.igj.nl/documenten/2024/11/05/rapportage-reflectie-igj-op-toezicht-op-zikos>

Bhugwandass / ExpEx, Eenzaam Gestorven (2026): Vervolgonderzoek naar wat na erkenning en sluiting met slachtoffers en aanbevelingen gebeurde. <https://www.expex.nl/eenzaam-gestorven/>

IGJ & Inspectie JenV, Kwetsbare kinderen, kwetsbaar stelsel (2025): Structurele oorzaken liggen mede buiten uitvoerders; oproep aan Rijk vanuit stelselverantwoordelijkheid.

<https://www.igj.nl/documenten/2025/09/25/kwetsbare-kinderen-kwetsbaar-stelsel>

IGJ, Jongeren voelen zich onvoldoende gehoord en te weinig betrokken (2026): Follow-up waarin jongerenervaringen expliciet onderdeel van toezicht worden gemaakt.

<https://www.igj.nl/documenten/2026/06/04/jongeren-voelen-zich-onvoldoende-gehoord-en-te-weinig-betrokken>

Reviewnotitie: Externe bronnen ondersteunen casus- en systeemvragen. De normatieve CIV-CARE-conclusies blijven voorstellen voor Human Review en zijn niet door de genoemde externe partijen onderschreven.