



CIV-CARE Poo1

REFERENTIELIJST

HPP005 EN SHPP005-01 T/M SHPP005-08

OPGESTELD CONFORM CIV-CARE REFERENTIESTIJL (BIJLAGE X)

Documentcode: CIV-CARE_Poo1_HPP005_SHPP005-01-tm-08_Referentielijst_Bijlage-X_vo.9

Versie: vo.9

Status: Concept

Datum: 15 juni 2026

Behorende bij: HPP005 - Shared Decision Making als Fundament van Legitieme Besluitvorming en SHPP005-01 t/m SHPP005-08

Doel: Externe en interne kennisbasis voor de HPP005-reeks, conform Bijlage X referentiestijl

Bestandsnaam: CIV-CARE_Poo1_HPP005_SHPP005-01-tm-08_Referentielijst_Bijlage-X_vo.9.docx

Toelichting

Deze referentielijst biedt een uitgebreide, thematisch geordende kennisbasis voor HPP005 en de acht SHPP005-subpositionpapers. De lijst volgt de CIV-CARE Referentiestijl voor externe bronnen en publicaties: auteur of organisatie, jaar, titel, type publicatie of verantwoordelijke instelling, URL en een korte relevantieuiding voor CIV-CARE. De lijst is conceptueel bedoeld als vo.9 en blijft open voor actualisering, broncontrole en aanvulling richting v1.0.

I. SHARED DECISION MAKING - KERNLITERATUUR EN METHODIEK

1. Elwyn, G., Frosch, D., Thomson, R., Joseph-Williams, N., Lloyd, A., Kinnersley, P., et al. (2012). Shared decision making: a model for clinical practice. Journal of General Internal Medicine, 27(10), 1361-1367.

Relevantie: Basisartikel voor de drie-stappenlogica van SDM en het onderscheid tussen opties, voorkeuren en gezamenlijke keuze.

URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11606-012-2077-6>

2. Charles, C., Gafni, A., & Whelan, T. (1997). Shared decision-making in the medical encounter: what does it mean? Social Science & Medicine, 44(5), 681-692.

Relevantie: Klassieke conceptuele afbakening van SDM als gezamenlijk proces tussen professional en patient.

URL: [https://doi.org/10.1016/S0277-9536\(96\)00221-3](https://doi.org/10.1016/S0277-9536(96)00221-3)

3. Makoul, G., & Clayman, M. L. (2006). An integrative model of shared decision making in medical encounters. Patient Education and Counseling, 60(3), 301-312.

Relevantie: Integreert bestaande SDM-modellen en biedt bouwstenen voor toetsing van besluitvorming.

URL: <https://doi.org/10.1016/j.pec.2005.06.010>



4. Stiggelbout, A. M., Pieterse, A. H., & De Haes, J. C. J. M. (2015). Shared decision making: concepts, evidence, and practice. Patient Education and Counseling, 98(10), 1172-1179.

Relevantie: Verbindt SDM met voorkeuren, waarden, risico-informatie en praktische implementatie.

URL: <https://doi.org/10.1016/j.pec.2015.06.022>

5. National Institute for Health and Care Excellence (NICE). (2021). Shared decision making. NICE guideline NG197.

Relevantie: Praktisch toepasbare richtlijn voor inbedding van SDM in zorgorganisaties, inclusief besluit hulpen en organisatorische borging.

URL: <https://www.nice.org.uk/guidance/ng197>

6. ZonMw. (z.d.). Shared Decision Making.

Relevantie: Nederlandse kennisbasis en projectcontext voor samen beslissen in zorg en onderzoek.

URL: <https://www.zonmw.nl/en/shared-decision-making>

7. BMJ. (2021). Shared decision-making: summary of NICE guidance. BMJ, 373:n1430.

Relevantie: Toegankelijke samenvatting van de NICE-richtlijn en bruikbaar voor beleidsmatige duiding.

URL: <https://www.bmj.com/content/373/bmj.n1430>

8. International Patient Decision Aid Standards (IPDAS) Collaboration. (z.d.). IPDAS Collaboration.

Relevantie: Internationale standaard voor kwaliteit van patient decision aids en keuzehulpen.

URL: <https://ipdas.ohri.ca/>

9. Ottawa Hospital Research Institute. (z.d.). Ottawa Decision Support Framework.

Relevantie: Ondersteunt systematische analyse van keuzebehoefte, informatie, waarden en besluitondersteuning.

URL: <https://decisionaid.ohri.ca/odsf.html>

10. Choosing Wisely International. (z.d.). Choosing Wisely.

Relevantie: Stimuleert gesprekken over passende zorg, alternatieven en het vermijden van overbehandeling.

URL: <https://www.choosingwisely.org/>

II. INFORMED CONSENT, AUTONOMIE EN PATIENTENRECHTEN

11. Beauchamp, T. L., & Childress, J. F. (2019). Principles of Biomedical Ethics. Oxford University Press.

Relevantie: Fundamenteel ethisch kader rond autonomie, weldoen, niet-schaden en rechtvaardigheid.

URL: <https://global.oup.com/academic/product/principles-of-biomedical-ethics-9780190640873>

12. KNMG. (z.d.). Informed consent.

Relevantie: Nederlandse professionele duiding van informatieplicht, toestemming en relatie met



shared decision making.

URL: <https://www.knmg.nl/actueel/dossiers/patientenrechten/informed-consent>

13. KNMG. (z.d.). Informed consent - Ethische toolkit.

Relevantie: Toegankelijke uitleg van informed consent als combinatie van informatieplicht en toestemmingsvereiste.

URL: <https://www.knmg.nl/ik-ben-geneeskundestudent-1/ethische-toolkit/dilemmas-begrippen/informed-consent>

14. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). (z.d.). Wet geneeskundige behandelingsovereenkomst (WGBO).

Relevantie: Publieke uitleg van rechten op begrijpelijke informatie, toestemming, dossier en alternatieven.

URL: <https://www.rivm.nl/cpt/kwaliteit-wet-en-regelgeving/wetgeving/wgbo>

15. Rijksoverheid. (z.d.). Wat zijn mijn rechten en plichten bij een medische behandeling?

Relevantie: Officiële publieksinformatie over WGBO-rechten, dossierinzage en behandelingsovereenkomst.

URL: <https://www.rijksoverheid.nl/themas/familie-zorg-en-gezondheid/rechten-van-patient-en-privacy/rechten-bij-een-medische-behandeling/rechten-en-plichten-bij-medische-behandeling>

16. Regelhulp - Ministerie van VWS. (z.d.). WGBO in de langdurige zorg.

Relevantie: Duiding van toestemming, begrijpelijke informatie en vergelijkbare rechten in langdurige zorg en jeugdhulp.

URL: <https://www.regelhulp.nl/onderwerpen/zorg-organiseren/kwaliteit/wbgo>

17. Burgerlijk Wetboek, Boek 7, afdeling 5 - Geneeskundige behandelingsovereenkomst.

Relevantie: Wettelijk kader voor informatie, toestemming, dossierplicht en behandelrelatie.

URL: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0005290/>

18. Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz).

Relevantie: Relevantie voor kwaliteit, openheid, klachten en verantwoording binnen zorgbesluiten.

URL: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037173/>

III. GEZONDHEIDSZORG, LANGDURIGE ZORG EN VERPLICHTE ZORG

19. Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz).

Relevantie: Kader voor verplichte zorg, proportionaliteit, zorgmachtiging en rechtsbescherming.

URL: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0040635/>

20. Wet zorg en dwang psychogeriatrische en verstandelijk gehandicapte cliënten (Wzd).

Relevantie: Kader voor onvrijwillige zorg, evaluatie, stappenplan en bescherming van autonomie.

URL: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0040632/>

21. Informatiepunt Dwang in de Zorg. (z.d.). Wet zorg en dwang (Wzd).

Relevantie: Publieke toelichting op besluitvorming, onvrijwillige zorg en evaluatie binnen Wzd.

URL: <https://www.dwangindezorg.nl/wzd>



22. Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). (z.d.). Welke wetten gaan over dwang in de zorg?

Relevantie: Toezichtcontext voor Wvggz en Wzd en samenloop van verplichte en onvrijwillige zorg.

URL: <https://www.igj.nl/onderwerpen/themas-in-het-toezicht/dwang-in-de-zorg/welke-wetten-gaan-over-dwang-in-de-zorg>

23. World Health Organization. (2016). Framework on integrated, people-centred health services.

Relevantie: Internationaal kader voor persoonsgerichte en participatieve zorgorganisatie.

URL: <https://www.who.int/publications/i/item/9789241511030>

24. World Health Organization. (2021). Global Patient Safety Action Plan 2021-2030.

Relevantie: Kader voor patientveiligheid, betrokkenheid van patienten en lerende zorgsystemen.

URL: <https://www.who.int/publications/i/item/9789240032705>

25. Nederlandse Patiëntenfederatie. (z.d.). Samen beslissen.

Relevantie: Patientperspectief op samen beslissen, keuzehulp en voorbereiding op consulten.

URL: <https://www.patiëntenfederatie.nl/over-de-zorg/samen-beslissen>

IV. JEUGDZORG, GEZINSCONTEXT EN KINDERPARTICIPATIE

26. Verenigde Naties. (1989). Verdrag inzake de Rechten van het Kind.

Relevantie: Artikel 12 borgt het recht van het kind om vrij zijn mening te uiten in aangelegenheden die het kind betreffen.

URL: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-child>

27. Committee on the Rights of the Child. (2009). General Comment No. 12: The right of the child to be heard.

Relevantie: Autoritatieve uitleg van kinderp participatie in juridische en administratieve procedures.

URL:

<https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=QX3ZMmrPprlZia6WeYlxavAl6Qlu4io2HmiZPDQjQlcfBmStfGSoeAqNbWTDwNCKkuVZo7lljGWuTurGBQ71xw%3D%3D>

28. OHCHR. (z.d.). Child participation in the work of the Committee.

Relevantie: Bevestigt dat kinderen zonder uitzondering het recht hebben hun mening te geven over besluiten die hen raken.

URL: <https://www.ohchr.org/en/treaty-bodies/crc/child-participation-work-committee>

29. Jeugdwet.

Relevantie: Kader voor jeugdhulp, jeugdbescherming, rechten, dossiers en participatie in jeugdhulp.

URL: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0034925/>

30. Kinderombudsman. (z.d.). Kinderrechten.

Relevantie: Publieke uitleg en toezichtperspectief op kinderrechten, participatie en belangenafweging.

URL: <https://www.dekinderombudsman.nl/kinderrechten>



31. Nederlands Jeugdinstituut. (z.d.). Richtlijnen jeugdhulp en jeugdbescherming.

Relevantie: Professionele richtlijnencontext voor besluitvorming, gezinsparticipatie en jeugdbescherming.

URL: <https://richtlijnenjeugdhulp.nl/>

32. Raad voor Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming. (2023). Advies over passende jeugdbescherming en rechtsbescherming.

Relevantie: Relevantie voor proportionaliteit, rechtsbescherming en zorgvuldigheid in jeugdbeschermingsketens.

URL: <https://www.rsj.nl/documenten/adviezen>

V. GEMEENTEN, SOCIAAL DOMEIN EN BESTUURSRECHTELIJKE ZORGVULDIGHEID

33. Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Relevantie: Basis voor zorgvuldigheid, motivering, belangenafweging, evenredigheid, bezwaar en beroep.

URL: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0005537/>

34. Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015).

Relevantie: Kader voor gemeentelijke ondersteuning, maatwerkvoorzieningen en participatie in sociaal domein.

URL: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0035362/>

35. Participatiewet.

Relevantie: Kader voor bestaanszekerheid, ondersteuning, verplichtingen en gemeentelijke besluitvorming.

URL: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0015703/>

36. Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid. (2017). Weten is nog geen doen: Een realistisch perspectief op redzaamheid.

Relevantie: Belangrijk voor doenvermogen, begripelijkheid en realistische participatieverwachtingen.

URL: <https://www.wrr.nl/publicaties/rapporten/2017/04/24/weten-is-nog-geen-doen>

37. Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid. (2023). De menselijke maat.

Relevantie: Relevantie voor maatwerk, uitvoeringsrealiteit en verhouding tussen burger en overheid.

URL: <https://www.wrr.nl/publicaties/publicaties/2023/06/28/de-menselijke-maat>

38. Raad van State. (2021). Jaarverslag 2021.

Relevantie: Belangrijk voor herijking van evenredigheid en rechtsstatelijke proportionaliteit.

URL: <https://www.raadvanstate.nl/publicaties/jaarverslagen/jaarverslag-2021/>

39. Nationale Ombudsman. (2020). Ongekend Onrecht.

Relevantie: Analyse van institutionele hardheid, gebrekkige menselijke maat en verlies van rechtsstatelijk vertrouwen.

URL: <https://www.nationaleombudsman.nl/system/files/bijlage/Ongekend%20onrecht.pdf>



40. Nationale Ombudsman. (2022). Burger in zicht!

Relevantie: Duiding van burgerperspectief, begrijpelijkheid en behoorlijke overheid.

URL: <https://www.nationaleombudsman.nl/publicaties/rapporten/2022/030>

VI. MACHT, ONGELIJKHEID, PARTICIPATIE EN PSEUDO-PARTICIPATIE

41. Arnstein, S. R. (1969). A Ladder of Citizen Participation. Journal of the American Institute of Planners, 35(4), 216-224.

Relevantie: Klassiek model voor onderscheid tussen echte participatie, tokenisme en non-participation.

URL: <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>

42. Hart, R. A. (1992). Children's Participation: From Tokenism to Citizenship. UNICEF Innocenti Essays No. 4.

Relevantie: Kernbron voor kinderp participatie en het herkennen van tokenisme.

URL: <https://www.unicef-irc.org/publications/100-childrens-participation-from-tokenism-to-citizenship.html>

43. Lukes, S. (2005). Power: A Radical View. Palgrave Macmillan.

Relevantie: Analyse van zichtbare, verborgen en ideologische dimensies van macht.

URL: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-0-230-80257-5>

44. Foucault, M. (1977). Discipline and Punish: The Birth of the Prison. Pantheon Books.

Relevantie: Relevantie voor dossiermacht, disciplineren en institutionele normalisering.

URL: <https://www.penguinrandomhouse.com/books/292354/discipline-and-punish-by-michel-foucault/>

45. Freire, P. (1970). Pedagogy of the Oppressed. Continuum.

Relevantie: Belangrijk voor dialoog, machtsbewustzijn en participatie als emancipatoire praktijk.

URL: <https://www.bloomsbury.com/us/pedagogy-of-the-oppressed-9781501314131/>

46. Gaventa, J. (2006). Finding the spaces for change: a power analysis. IDS Bulletin, 37(6), 23-33.

Relevantie: Biedt begrippen voor gesloten, uitgenodigde en geclaimde participatieruimtes.

URL: <https://doi.org/10.1111/j.1759-5436.2006.tb00320.x>

47. Habermas, J. (1984). The Theory of Communicative Action, Volume 1. Beacon Press.

Relevantie: Communicatieve rationaliteit en legitimiteit van besluitvorming via argumentatie.

URL: https://www.politybooks.com/bookdetail?book_slug=the-theory-of-communicative-action-volume-1--9780745603868

VII. MENSENRECHTEN, VERTEGENWOORDIGING EN ONDERSTEUNDE BESLUITVORMING

48. Verenigde Naties. (1948). Universal Declaration of Human Rights.

Relevantie: Grondslag voor menselijke waardigheid, vrijheid, gelijkheid en deelname aan



maatschappelijk leven.

URL: <https://www.un.org/en/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

49. Raad van Europa. (1950). Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Relevantie: Relevantie voor gezinsleven, persoonlijke levenssfeer, eerlijk proces en effectieve rechtsbescherming.

URL: <https://www.echr.coe.int/european-convention-on-human-rights>

50. Europese Unie. (2012). Handvest van de grondrechten van de Europese Unie.

Relevantie: Bevat grondrechten rond waardigheid, privacy, gegevensbescherming, effectieve rechtsbescherming en non-discriminatie.

URL: https://eur-lex.europa.eu/eli/treaty/char_2012/oj/eng

51. Verenigde Naties. (2006). Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

Relevantie: Verankert autonomie, participatie, toegankelijkheid en gelijkheid voor personen met een beperking.

URL: <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-persons-disabilities>

52. Committee on the Rights of Persons with Disabilities. (2014). General Comment No. 1: Article 12 - Equal recognition before the law.

Relevantie: Essentieel voor ondersteunde besluitvorming en het onderscheid tussen vertegenwoordiging en stemvervanging.

URL: <https://www.ohchr.org/en/documents/general-comments-and-recommendations/general-comment-no-1-article-12-equal-recognition-1>

53. Minkowitz, T. (2007). The United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the right to be free from nonconsensual psychiatric interventions. Syracuse Journal of International Law and Commerce, 34(2).

Relevantie: Juridisch-ethische duiding van autonomie, dwang en informed consent bij psychische kwetsbaarheid.

URL: <https://surface.syr.edu/jilc/vol34/iss2/11/>

VIII. DIGITALE ONDERSTEUNING, AI, SSI EN GEGEVENSBESCHERMING

54. Europese Unie. (2016). Algemene Verordening Gegevensbescherming (EU) 2016/679.

Relevantie: Kader voor dataminimalisatie, transparantie, doelbinding, rechten van betrokkenen en privacy by design.

URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>

55. Europese Unie. (2024). Verordening (EU) 2024/1689 betreffende artificiële intelligentie (AI Act).

Relevantie: Kader voor risicogebaseerde AI-governance, transparantie en menselijke supervisie.

URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj>

56. European Data Protection Supervisor. (2018). Opinion on Privacy by Design.

Relevantie: Ondersteunt de vertaling van privacybeginselen naar systeemarchitectuur.

URL: https://edps.europa.eu/data-protection/our-work/publications/papers/privacy-design_en



57. World Wide Web Consortium (W3C). (2022). Decentralized Identifiers (DIDs) v1.0.

Relevantie: Technische standaard voor decentrale identificatie binnen SSI-architecturen.

URL: <https://www.w3.org/TR/did-core/>

58. World Wide Web Consortium (W3C). (2022). Verifiable Credentials Data Model v1.1.

Relevantie: Standaard voor digitaal verifieerbare claims, relevant voor waardepaspoort en credentials.

URL: <https://www.w3.org/TR/vc-data-model/>

59. World Wide Web Consortium (W3C). (2024). Verifiable Credentials Data Model v2.0.

Relevantie: Geactualiseerde standaard voor verifiable credentials en gegevensuitwisseling onder regie van betrokkene.

URL: <https://www.w3.org/TR/vc-data-model-2.0/>

60. OECD. (2019). OECD Principles on Artificial Intelligence.

Relevantie: Internationale principes voor mensgerichte, transparante en verantwoordelijke AI.

URL: <https://oecd.ai/en/ai-principles>

61. National Institute of Standards and Technology (NIST). (2023). Artificial Intelligence Risk Management Framework (AI RMF 1.0).

Relevantie: Praktisch raamwerk voor AI-risico's, governance, betrouwbaarheid en menselijke controle.

URL: <https://www.nist.gov/itl/ai-risk-management-framework>

62. High-Level Expert Group on AI. (2019). Ethics Guidelines for Trustworthy AI. European Commission.

Relevantie: Kader voor menselijke autonomie, technische robuustheid, transparantie, diversiteit en accountability.

URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/ethics-guidelines-trustworthy-ai>

IX. GOVERNANCE, ETHIEK, LEGITIMITEIT EN TOEKOMSTBESTENDIGHEID

63. Ostrom, E. (1990). Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action. Cambridge University Press.

Relevantie: Belangrijk voor decentrale governance, gedeelde regels en machtsbegrenzing.

URL: <https://www.cambridge.org/core/books/governing-the-commons/>

64. Bovens, M. (1998). The Quest for Responsibility: Accountability and Citizenship in Complex Organisations. Cambridge University Press.

Relevantie: Duiding van verantwoordelijkheid, accountability en institutionele complexiteit.

URL: <https://www.cambridge.org/core/books/quest-for-responsibility/>

65. Rawls, J. (1971). A Theory of Justice. Harvard University Press.

Relevantie: Normatieve basis voor rechtvaardigheid, redelijkheid en eerlijke procedures.

URL: <https://www.hup.harvard.edu/books/9780674000780>



66. Sen, A. (2009). The Idea of Justice. Harvard University Press.

Relevantie: Relevantie voor publieke rede, reële mogelijkheden en rechtvaardigheid in concrete situaties.

URL: <https://www.hup.harvard.edu/books/9780674060470>

67. Nussbaum, M. C. (2011). Creating Capabilities: The Human Development Approach. Harvard University Press.

Relevantie: Menselijke vermogens als basis voor waardige participatie en maatschappelijke inrichting.

URL: <https://www.hup.harvard.edu/books/9780674072350>

68. Moore, M. H. (1995). Creating Public Value: Strategic Management in Government. Harvard University Press.

Relevantie: Relevantie voor publieke waarde, legitimiteit en strategische governance.

URL: <https://www.hup.harvard.edu/books/9780674175587>

69. Rosanvallon, P. (2011). Democratic Legitimacy: Impartiality, Reflexivity, Proximity. Princeton University Press.

Relevantie: Analyse van legitimiteit via nabijheid, reflexiviteit en onpartijdigheid.

URL: <https://press.princeton.edu/books/paperback/9780691145344/democratic-legitimacy>

70. Habermas, J. (1973). Legitimation Crisis. Beacon Press.

Relevantie: Relevantie voor legitimiteitsverlies wanneer systeemlogica losraakt van leefwereld.

URL: https://www.politybooks.com/bookdetail?book_slug=legitimation-crisis--9780745607286

X. CIV-CARE P001 - INTERNE KADERDOCUMENTEN HPP005-REEKS

71. CIV-CARE P001. (2026). HPP005 - Shared Decision Making als Fundament van Legitieme Besluitvorming, vo.9. Stichting De Kamer van Sociale Waarden.

Relevantie: Hoofd-positionpaper en normatief kader voor de gehele HPP005/SHPP005-reeks.

URL: Interne CIV-CARE kennisbibliotheek / CIV-CARE_P001_HPP005_Shared-Decision-Making-als-Fundament-van-Legitieme-Besluitvorming_vo.9.docx

72. CIV-CARE P001. (2026). HPP005 Reeksdefinitie, vo.9. Stichting De Kamer van Sociale Waarden.

Relevantie: Legt de actuele reeksstructuur SHPP005-01 t/m SHPP005-08 vast.

URL: Interne CIV-CARE kennisbibliotheek / CIV-CARE_P001_HPP005_Reeksdefinitie_vo.9.docx

73. CIV-CARE P001. (2026). HPP005 Inzetmatrix Shared Decision Making, vo.9. Stichting De Kamer van Sociale Waarden.

Relevantie: Bepaalt wanneer welke positionpaper binnen dossiers, beleid, zorg, toezicht en governance wordt ingezet.

URL: Interne CIV-CARE kennisbibliotheek / CIV-CARE_P001_HPP005_Inzetmatrix_Position_Papers_vo.9.docx

74. CIV-CARE P001. (2026). SHPP005-01 - Wat is Shared Decision Making?, vo.9. Stichting De Kamer van Sociale Waarden.

Relevantie: Begrippenkader voor SDM en participatie als mensenrechtelijke basis.



URL: Interne CIV-CARE kennisbibliotheek / CIV-CARE_P001_SHPP005-01_Wat-is-Shared-Decision-Making_vo.9.docx

75. CIV-CARE P001. (2026). SHPP005-02 - Informed Consent en Besluitvorming, vo.9. Stichting De Kamer van Sociale Waarden.

Relevantie: Uitwerking van toestemming, begrijpelijke informatie, autonomie en keuzevrijheid.

URL: Interne CIV-CARE kennisbibliotheek / CIV-CARE_P001_SHPP005-02_Informed-Consent-en-Besluitvorming_vo.9.docx

76. CIV-CARE P001. (2026). SHPP005-03 - SDM in de Gezondheidszorg, vo.9. Stichting De Kamer van Sociale Waarden.

Relevantie: Toepassing van SDM binnen behandelrelaties, langdurige zorg en verplichte zorg.

URL: Interne CIV-CARE kennisbibliotheek / CIV-CARE_P001_SHPP005-03_SDM-in-de-Gezondheidszorg_vo.9.docx

77. CIV-CARE P001. (2026). SHPP005-04 - SDM in Jeugdzorg en Gezinscontext, vo.9. Stichting De Kamer van Sociale Waarden.

Relevantie: Toepassing van SDM bij ouderstem, kindstem, drang, OTS, uithuisplaatsing en voogdij.

URL: Interne CIV-CARE kennisbibliotheek / CIV-CARE_P001_SHPP005-04_SDM-in-Jeugdzorg-en-Gezinscontext_vo.9.docx

78. CIV-CARE P001. (2026). SHPP005-05 - SDM binnen Gemeenten en Sociaal Domein, vo.9. Stichting De Kamer van Sociale Waarden.

Relevantie: Toepassing binnen Wmo, Participatiewet, gemeentelijke toegang en bestuurlijke navolgbaarheid.

URL: Interne CIV-CARE kennisbibliotheek / CIV-CARE_P001_SHPP005-05_SDM-binnen-Gemeenten-en-Sociaal-Domein_vo.9.docx

79. CIV-CARE P001. (2026). SHPP005-06 - Macht, Ongelijkheid en Pseudo-participatie, vo.9. Stichting De Kamer van Sociale Waarden.

Relevantie: Toetsingskader voor machtsasymmetrie, schijnparticipatie en procedurele eerlijkheid.

URL: Interne CIV-CARE kennisbibliotheek / CIV-CARE_P001_SHPP005-06_Macht-Ongelijkheid-en-Pseudo-participatie_vo.9.docx

80. CIV-CARE P001. (2026). SHPP005-07 - Digitale Ondersteuning van SDM, vo.9. Stichting De Kamer van Sociale Waarden.

Relevantie: Kader voor AI, SSI, broncontrole, digitale besluitondersteuning en menselijke regie.

URL: Interne CIV-CARE kennisbibliotheek / CIV-CARE_P001_SHPP005-07_Digitale-Ondersteuning-van-SDM_vo.9.docx

81. CIV-CARE P001. (2026). SHPP005-08 - Governance, Ethiek en Toekomstbestendigheid, vo.9. Stichting De Kamer van Sociale Waarden.

Relevantie: Governancekader voor structurele borging van SDM in organisaties en toezicht.

URL: Interne CIV-CARE kennisbibliotheek / CIV-CARE_P001_SHPP005-08_Governance-Ethiek-en-Toekomstbestendigheid_vo.9.docx



VERSIESTANDAARD

vo.9 - Conceptreferentielijst conform CIV-CARE Bijlage X-stijl.

Open voor aanvulling, correctie, actualisering en bronverificatie in aanloop naar v1.0. Deze referentielijst is bedoeld als externe kennisbasis voor HPP005 en SHPP005-01 t/m SHPP005-08 en vervangt geen juridisch, medisch of professioneel advies.

opgesteld door:

Alexander Groenheide

Voorzitter | Stichting De kamer van Sociale Waarden

Menselijke waardigheid als fundament.

info@dekvsw.nl | www.dekvsw.nl

 **06 53 44 50 54**

 **Laurastraat 87, 6471 JJ Eygelshoven**

 **KVK: 97098817 | RSIN: 867909274**

W: DeKvSW.nl

CIV initiatieven:

CIV-CARE.nl | CIV-RAMP.nl | CIV-CAMP.nl | CIV-CALL.com

Burgerschapeducatie/ theater en filmeducatie: Ubuntukids.nl