

Stakeholder Consultatie 9

Marktactoren: Wat zijn dealbreakers voor het bedrijfsleven?

Versie 0.9
Datum: 15 February 2026
Regeneratief Economisch Model
Stichting De Kamer van Sociale Waarden

Opgesteld door:

Alexander Groenheide


Voorzitter


Stichting De kamer van Sociale Waarden


Naar de waardevolle Samenleving

info@dekvsw.nl

www.dekvsw.nl

 06 53 44 50 54

 Laurastraat 87, 6471 JJ Eygelshoven

 KVK: 97098817 | RSIN: 867909274

W: DeKvSW.nl | ubuntukids.nl |

civ-care.nl | civ-call.com | civ-ramp.nl | civ-camp.nl

 **Samen bouwen aan een waardegedreven samenleving**

Liefde – Samenwerking – Zorg voor elkaar

Inhoudsopgave

Inhoud

Inhoudsopgave	2
1. Inleiding.....	3
2. Rechtszekerheid en Juridische Onzekerheid	3
3. Administratieve Lasten.....	3
4. Marktverstoring en Concurrentievervalsing.....	3
5. Reputatierisico	4
6. Financiële Risico's	4
7. Governance en Besluitvorming.....	4
8. Strategische Aanbevelingen	6
9. Conclusie	6
BIJLAGE A – EU-Staatssteunanalyse (VWEU art. 107–109).....	7
BIJLAGE B – Fiscale Impactanalyse	9
BIJLAGE C – Europese Compliance-Notitie (DG COMP)	11
1. Doel van deze Compliance-Notitie	11
2. Juridisch Referentiekader	11
3. Risicoclassificatie	11
4. Notificatiestrategie richting DG COMP	11
5. Mitigatiemaatregelen	12
BIJLAGE D – Fiscale Position Paper richting Ministerie van Financiën	13
1. Doel van het Position Paper	13
2. Kernstelling	13
3. Inkomstenbelasting (Wet IB 2001).....	13
4. Vennootschapsbelasting.....	13
5. Loonheffingen	13
6. BTW	13
7. Verzoek aan Ministerie van Financiën.....	14
8. Conclusie	14

1. Inleiding

Deze notitie analyseert welke factoren voor marktactoren (MKB, grootbedrijf, investeerders, brancheorganisaties) potentiële dealbreakers kunnen vormen bij implementatie van het Regeneratief Economisch Model en het RC-systeem.

Doel is risico-identificatie en strategische mitigatie.

2. Rechtszekerheid en Juridische Onzekerheid

Dealbreaker 1: Onduidelijkheid over juridische status van RC's.

Bedrijven eisen:

- Heldere kwalificatie (geen fiscaal instrument zonder expliciete wet).
- Geen impliciete belastingverplichtingen.
- Geen conflicten met EU-staatssteunregels (art. 107 VWEU).

Mitigatie:

- Juridische kwalificatie als niet-monetaire erkenningseenheid.
- Heldere afbakening ten opzichte van euro-transacties.

3. Administratieve Lasten

Dealbreaker 2: Extra rapportageverplichtingen of compliancekosten.

Bedrijven zijn gevoelig voor:

- Verhoging administratieve lasten.
- Onzekerheid over auditverplichtingen.
- Onvoorspelbare toezichtstructuren.

Mitigatie:

- Vrijwillige participatie.
- Digitale standaardisatie.
- Integratie met bestaande systemen.

4. Marktverstoring en Concurrentievervalsing

Dealbreaker 3: Perceptie van oneerlijke concurrentie.

Risico's:

- RC's als indirecte subsidie.

- Ongelijke toegang tussen sectoren.
- Regionale verschillen in toepassing.

Mitigatie:

- Transparante criteria.
- EU-rechtelijke toetsing vooraf.
- Gelijke toegang binnen regio.

5. Reputatierisico

Dealbreaker 4: Associatie met politiek controversieel systeem.

Bedrijven vermijden:

- Politieke polarisatie.
- Onzeker maatschappelijk draagvlak.

Mitigatie:

- Positionering als aanvullend instrument.
- Onafhankelijke wetenschappelijke onderbouwing.
- Pilotfase met evaluatie.

6. Financiële Risico's

Dealbreaker 5: Onvoorspelbare financiële impact.

Zorgen:

- Budgettaire verplichtingen.
- Onzekerheid over toekomstige regelgeving.

Mitigatie:

- Geen verplichte financiële bijdragen.
- Gefaseerde invoering.
- Heldere exit-mogelijkheid.

7. Governance en Besluitvorming

Dealbreaker 6: Onvoldoende professionele governance.

Bedrijven verwachten:

- Transparante besluitvorming.
- Onafhankelijke audits.



DE KAMER VAN SOCIALE WAARDEN

Menselijke waardigheid als fundament



- Heldere escalatieprocedures.

Mitigatie:

- Formele modelreglementen.
- Externe IT- en governance-audits.

8. Strategische Aanbevelingen

1. Juridische whitepaper voor bedrijfsleven publiceren.
2. Vroegtijdige consultatie brancheorganisaties.
3. EU-staatssteuntoets vooraf uitvoeren.
4. Administratieve lasten expliciet kwantificeren.
5. Corporate pilotpartners selecteren.

9. Conclusie

Het bedrijfsleven zal het model beoordelen op rechtszekerheid, voorspelbaarheid, administratieve lasten en reputatierisico. Transparantie, vrijwilligheid en juridische borging zijn cruciaal om dealbreakers te voorkomen.

BIJLAGE A – EU-Staatssteunanalyse (VWEU art. 107–109)

Datum aanvulling: 15 February 2026

1. Juridisch Kader

Artikel 107 lid 1 VWEU bepaalt dat steunmaatregelen van staten of met staatsmiddelen bekostigd, die de mededinging vervalsen of dreigen te vervalsen door bepaalde ondernemingen te begunstigen, onverenigbaar zijn met de interne markt voor zover zij het handelsverkeer tussen lidstaten ongunstig beïnvloeden.

De toets bestaat uit vier cumulatieve criteria:

1. Staatsmiddelen
2. Selectief economisch voordeel
3. Verstoring van mededinging
4. Beïnvloeding van handelsverkeer tussen lidstaten

2. Toepassing op het RC-systeem

A. Staatsmiddelen

Indien RC's geen monetaire waarde vertegenwoordigen en niet uit de staatskas worden gefinancierd, kan betoogd worden dat geen directe inzet van staatsmiddelen plaatsvindt.

B. Economisch voordeel

Een voordeel bestaat indien ondernemingen een economisch voordeel ontvangen dat zij onder normale marktvoorwaarden niet zouden verkrijgen. Indien RC's niet verhandelbaar zijn en geen directe financiële compensatie opleveren, kan het voordeel als niet-economisch worden gekwalificeerd.

C. Selectiviteit

Indien toegang openstaat voor alle ondernemingen binnen objectieve criteria, wordt selectiviteit beperkt.

D. Handelsverkeer

Bij uitsluitend lokale toepassing (wijkniveau) is grensoverschrijdende beïnvloeding minder aannemelijk, maar dient altijd ex ante te worden getoetst.

3. Jurisprudentie

- HvJ EU C-280/00 (Altmark) – criteria voor compensatie van openbare dienstverplichtingen.
- HvJ EU C-524/14 (PGE) – economische activiteit als toetsingscriterium.
- HvJ EU C-222/04 (Cassa di Risparmio di Firenze) – voordeelbegrip.

Indien RC's worden gekwalificeerd als niet-economische erkenningsinstrumenten, kan staatssteuntoets mogelijk buiten toepassing blijven.

4. Mitigatiestrategie

- Ex ante staatssteuntoets laten uitvoeren.
- Heldere niet-monetaire kwalificatie van RC's.
- Vermijden van sector-specifieke bevoordeling.
- Indien nodig: notificatieprocedure ex art. 108 VWEU.

BIJLAGE B – Fiscale Impactanalyse

1. Inkomstenbelasting

Vraag: Vormen RC's belastbaar inkomen?

Indien RC's niet converteerbaar zijn in geld en geen directe economische waarde vertegenwoordigen, kan worden betoogd dat zij geen belastbaar inkomen vormen ex art. 3.8 Wet IB 2001. Fiscale kwalificatie vereist overleg met Belastingdienst.

2. Vennootschapsbelasting

Voor ondernemingen geldt dat alleen economisch realiseerbare voordelen belastbaar zijn. Niet-verhandelbare erkenningscredits zonder geldelijke waarde vallen mogelijk buiten fiscale winstbegrip.

3. BTW

Indien RC's geen tegenprestatie vormen voor een levering of dienst in economische zin (art. 2 BTW-richtlijn), ontstaat geen BTW-heffing.

4. Loonbelasting

Indien RC's aan werknemers worden toegekend, dient te worden beoordeeld of sprake is van loon in natura. Niet-verhandelbare erkenningsinstrumenten zonder geldelijke waarde kunnen buiten loonbegrip vallen, maar rechtszekerheid vereist ruling of beleidsbesluit.

5. Fiscale Risico's

- Herkwalificatie als voordeel in natura.
- Onzekerheid bij gemengde constructies.
- Internationale fiscale mismatches.

6. Aanbevolen Fiscale Mitigatie

- Formele afstemming met Ministerie van Financiën.
- Beleidsbesluit Belastingdienst over fiscale status.



DE KAMER VAN SOCIALE WAARDEN

Menselijke waardigheid als fundament



- Heldere wettelijke kwalificatie in Kaderwet.

BIJLAGE C – Europese Compliance-Notitie (DG COMP)

Datum aanvulling: 15 February 2026

1. Doel van deze Compliance-Notitie

Deze notitie beschrijft de Europese staatssteunrechtelijke positionering van het RC-systeem en bevat een strategie voor mogelijke notificatie bij de Europese Commissie (DG Competition).

Doel is het minimaliseren van juridische onzekerheid voor marktactoren.

2. Juridisch Referentiekader

Relevante bepalingen:

- Art. 107–109 VWEU (Staatssteun)
- Procedureverordening (EU) 2015/1589
- Mededeling staatssteunbegrip (2016/C 262/01)
- Altmark-arrest (C-280/00)
- DAEB-kader (2012/C 8/03)

Kernvraag: kwalificeert het RC-systeem als staatssteun in de zin van art. 107 lid 1 VWEU?

3. Risicoclassificatie

Scenario A – Geen staatssteun

Indien RC's niet-monetair, niet-verhandelbaar en niet-economisch van aard zijn, en geen selectief voordeel opleveren, is art. 107 lid 1 VWEU niet van toepassing.

Scenario B – Potentiële staatssteun

Indien ondernemingen indirect economisch voordeel verkrijgen (bijv. reputatievoordeel dat markttoegang beïnvloedt), kan een staatssteuntoets noodzakelijk zijn.

4. Notificatiestrategie richting DG COMP

Stap 1 – Informele pre-notificatie

Vooroverleg met DG COMP ter verduidelijking kwalificatie.

Stap 2 – Juridisch Memorandum

Uitgebreide onderbouwing dat RC's geen economisch voordeel vertegenwoordigen.

Stap 3 – Indien vereist: Formele notificatie ex art. 108 VWEU
Indiening via Ministerie van EZK als lidstaatvertegenwoordiger.

Stap 4 – Implementatie onder voorbehoud
Gefaseerde invoering tot goedkeuring.

Stap 5 – Transparantieverplichting
Publicatie conform EU Transparency Award Module (TAM).

5. Mitigatiemaatregelen

- Strikte niet-verhandelbaarheid van RC's.
- Geen sectorale bevoordeling.
- Uniforme toegang binnen gemeenten.
- Periodieke juridische herbeoordeling.

BIJLAGE D – Fiscale Position Paper richting Ministerie van Financiën

1. Doel van het Position Paper

Deze position paper beoogt rechtszekerheid te verkrijgen over de fiscale kwalificatie van Regeneratieve Credits binnen het Nederlandse belastingstelsel.

2. Kernstelling

RC's kwalificeren als niet-monetaire erkenningseenheden zonder economische realiseerbaarheid,
en dienen daarom buiten het belastbaar inkomen en buiten de fiscale winst te blijven.

3. Inkomstenbelasting (Wet IB 2001)

Artikel 3.8 Wet IB 2001 definieert winst als het totaal van voordelen uit onderneming. Indien RC's niet in geld waardeerbaar en niet overdraagbaar zijn, ontbreekt een realiseerbaar voordeel.
Voorstel: expliciete uitsluiting in beleidsbesluit.

4. Vennootschapsbelasting

Voor Vpb geldt dat enkel economisch realiseerbare voordelen belastbaar zijn. Niet-verhandelbare credits zonder marktwaarde behoren niet tot fiscale winst.
Aanbevolen: bevestiging via ruling of beleidsstandpunt.

5. Loonheffingen

Indien RC's aan werknemers worden toegekend, is de vraag of sprake is van loon in natura.
Bij ontbreken van economische waarde kan worden betoogd dat geen looncomponent ontstaat.
Verzoek: beleidsbesluit ter voorkoming van rechtsongelijkheid.

6. BTW

Indien RC's geen tegenprestatie vormen voor een economische dienst in de zin van art. 2 BTW-richtlijn, ontstaat geen BTW-heffing.

7. Verzoek aan Ministerie van Financiën

1. Formeel beleidsbesluit inzake fiscale kwalificatie RC's.
2. Vooroverleg (horizontal monitoring).
3. Eventuele wetsaanpassing ter verduidelijking rechtspositie.

8. Conclusie

Rechtszekerheid op Europees en fiscaal niveau is essentieel om participatie van marktactoren te waarborgen. Een proactieve compliance-strategie minimaliseert risico's en voorkomt juridische geschillen in latere implementatiefasen.