

mr. J.A. Hoste
Koninginnegracht 78
2514 AH 'S-GRAVENHAGE

Team Kanton

bezoekadres
Prins Clauslaan 60
2595 AJ Den Haag
Tel 088-36 222 00
Fax 088-36 106 74

correspondentieadres
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

datum 10 juli 2019
onderdeel CIVIEL/ROLADMINISTRATIE
doorkiesnummer 088-36 120 32
ons kenmerk 7542392 RL EXPL 19-4064
uw kenmerk 19.010
bijlage(n)
onderwerp procedure inzake:
D. van Bijsterveld
ca.
Menzis Zorgverzekeraar N.V.

www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u de door de kantonrechter in bovengenoemde zaak gedane uitspraak.

Voor eventueel openstaande rechtsmiddelen kunt u contact opnemen met een advocaat, gerechtsdeurwaarder of andere rechtsbijstandverlener.

Hoogachtend,

De griffier



Behandeld door: S.M. Koegler

vonnis

RECHTBANK DEN HAAG

Zittingsplaats 's-Gravenhage

EVV

Rolnr.: 7542392 \ RL EXPL 19-4064

10 juli 2019



Vonnis in oppositie van de kantonrechter in de zaak van:

Dabe van Bijsterveld,
wonende te Den Haag,
opposant,
gemachtigde: mr. J.A. Hoste,

tegen

de naamloze vennootschap **Menzis Zorgverzekeraar N.V.**, rechtsopvolger onder algemene titel door juridische fusie van Azivo Zorgverzekeraar N.V., gevestigd te Wageningen, geopposeerde, gemachtigde: Van Arkel Gerechtsdeurwaarders (Leiden).

Partijen hierna aan te duiden als "Van Bijsterveld" en "Menzis".

1. Procedure

- 1.1 De kantonrechter heeft kennis genomen van de volgende stukken:
 - de initiële dagvaarding van 7 december 2018;
 - het verstekvonnis van 20 december 2018;
 - de verzetdagvaarding van 7 februari 2019, met producties.
- 1.2 Op 23 mei 2019 heeft een comparitie van partijen plaatsgevonden. Daarbij is Van Bijsterveld verschenen in persoon, bijgestaan door mr. J.A. Hoste en is mr. A.E. van Hameren van Van Arkel Gerechtsdeurwaarders (Leiden) verschenen voor Menzis. Van het verhandelde ter zitting zijn door de griffier aantekeningen gemaakt, die zich in het griffiedossier bevinden. Ten behoeve van de comparitie zijn door Menzis stukken in het geding gebracht.
- 1.3 Vervolgens is de uitspraak van dit vonnis bepaald op heden.

2. Feiten

De kantonrechter gaat uit van de volgende feiten.
Bij verstekvonnis, uitvoerbaar bij voorraad, van 20 december 2018 van de kantonrechter te Den Haag is Van Bijsterveld op vordering van Menzis veroordeeld tot betaling van een bedrag ad € 4.479,38, met rente en kosten.

3. Vordering in oppositie tevens verweer tegen de bij verstek toegewezen vordering

Van Bijsterveld vordert -zakelijk weergegeven- dat de kantonrechter hem zal ontheffen van de veroordeling tegen hem uitgesproken bij verstekvonnis van 20 december 2018, dat

Menzis niet-ontvankelijk zal worden verklaard in haar vordering, dan wel dat deze haar zal worden ontzegd, met veroordeling van Menzis in de kosten van de procedure. Daartoe voert Van Bijsterveld aan, verkort en zakelijk weergegeven, dat hij geen overeenkomst met Menzis of een van haar rechtsvoorgangers heeft gesloten, dat niet is gebleken dat Azivo Zorgverzekeraar N.V. haar vordering terzake van premieachterstand over de periode december 2006 tot en met september 2009, aan Menzis rechtsgeldig heeft overgedragen en dat, mocht komen vast te staan dat de vordering wel rechtsgeldig is overgedragen, de vordering is verjaard nu Van Bijsterveld pas februari 2018 is aangeschreven met betrekking tot de gestelde vordering.

4. Verweer in oppositie

Menzis voert gemotiveerd verweer. Op dat verweer wordt hierna, voor zover noodzakelijk, nader ingegaan.

5. Beoordeling

- 5.1 Niet gebleken is dat Van Bijsterveld niet tijdig is verzet is gekomen.
- 5.2 Van Bijsterveld heeft onvoldoende gemotiveerd weersproken dat Menzis onder algemene titel door juridische fusie de rechtsopvolger is van Azivo Zorgverzekeraar B.V. In deze procedure zal daar dan ook vanuit worden gegaan.
- 5.3 Van Bijsterveld heeft het bestaan van de door Menzis aan haar vordering ten grondslag gelegde overeenkomst gemotiveerd betwist. Het had aldus op de weg van Menzis gelegen haar stelling dienaangaande nader te onderbouwen, bijvoorbeeld door de gestelde overeenkomst in het geding te brengen. Menzis heeft dat echter nagelaten. Menzis heeft is dat verband slechts aangevoerd dat de overeenkomst destijds via internet met Azivo is afgesloten en dat die overeenkomst als gevolg daarvan niet schriftelijk is vastgelegd, alsmede dat iedereen wettelijk verplicht is een ziektekostenverzekering af te sluiten en dat het niet mogelijk is dubbel verzekerd te zijn. Dit heeft tot gevolg, zo stelt Menzis, dat het niet anders kan zijn dan dat Van Bijsterveld bij Azivo in de betreffende periode tegen ziektekosten verzekerd is geweest.
- 5.4 De kantonrechter volgt dit verweer niet nu het door Menzis aangevoerde, niet onomstotelijk aantoont dat Van Bijsterveld, gedurende de periode waar de vordering van Menzis betrekking op heeft, dus bij Azivo verzekerd is geweest. Nu ook uit het overigens door Menzis aangevoerd niet valt af te leiden dat de door Menzis gestelde overeenkomst tot stand is gekomen, dient de vordering van Menzis als onvoldoende onderbouwd te worden afgewezen. Het verzet zal dan ook gegrond worden verklaard. De overigens door Van Bijsterveld aangevoerde wren kunnen, gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, onbespreekbaar worden gelaten.
- 5.5 Menzis zal, als de overwegend in het ongelijk gestelde partij, worden veroordeeld in de proceskosten aan de zijde van Van Bijsterveld. Van Bijsterveld heeft geprocedeerd op basis van een toevoeging. De kosten van de deurwaarder voor het uitbrengen van het exploit en/of advertentiekosten worden in dat geval van rijkswege vergoed. Die kosten zijn dus niet voor rekening van de Van Bijsterveld. De vergoeding voor het salaris moet door de gemachtigde worden verrekend met de op grond van de Wet op de rechtsbijstand aan de gemachtigde toegekende vergoeding.

6. Beslissing in oppositie

De kantonrechter:

1 verklaart het verzet gegrond en vernietigt het vonnis waarvan verzet;

Opnieuw rechtdoende:

2 wijst de vordering van Menzis af;

3 veroordeelt Menzis in de kosten van de procedure, tot hertoe aan de zijde van Van Bijsterveld vastgesteld op € 480,00, als het aan de gemachtigde van Van Bijsterveld toekomstige salaris;

4 verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad.

Dit vonnis is gewezen door kantonrechter mr. B.C. Vink en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 10 juli 2019.

Voor grasse
Afgegeven aan en ten verzoeken van
eiser(s), eisere(sen) / gedaagde(n)
De griffier van de rechtbank Den Haag,
Kanton Den Haag

(9PP.)